

Приложение
к распоряжению Администрации
Усть-Донецкого района
от «__» __.2026 г. №100/___-р-26

ИЗМЕНЕНИЯ,
вносимые в распоряжение Администрации Усть-Донецкого района
от 17.09.2024 № 100/247-р-24 «Об утверждении методических рекомендаций
по разработке и реализации муниципальных программ
Усть-Донецкого района»

1. В приложении № 1 приложения № 9-12 к методическим рекомендациям по разработке и реализации муниципальных программ Усть-Донецкого района изложить в редакции:

«Приложение № 9
к Методическим рекомендациям
по разработке и реализации
муниципальных программ
Усть-Донецкого района

Порядок подготовки отчета
о реализации муниципальной программы за год

Отчет о реализации муниципальной программы за год (далее – годовой отчет) формируется ответственным исполнителем с учетом информации, полученной от соисполнителей и участников муниципальной программы, согласовывается и утверждается постановлением Администрации Усть-Донецкого района в порядке и сроки, установленные Порядком.

Формирование годового отчета осуществляется в следующем порядке:

- о ходе реализации структурного элемента муниципальной (комплексной) программы (комплекса процессных мероприятий) – не позднее 5 февраля года, следующего за отчетным, муниципального проекта и иного муниципального проекта – в соответствии с Положением об организации проектной деятельности на территории муниципального образования «Усть-Донецкий район», утвержденным постановлением Администрации Усть-Донецкого района;

- о ходе реализации муниципальной программы не позднее 14 февраля года, следующего за отчетным, *и его уточнение (при необходимости) не позднее 10 рабочих дней после принятия постановления Администрации Усть-Донецкого района об утверждении годового отчета.*

Ответственный исполнитель муниципальной (комплексной) программы

подготавливает годовой отчет о ходе реализации муниципальной (комплексной) программы (с учетом отчетов о ходе реализации структурных элементов, входящих в ее состав) в системе «Дело» не позднее 14 февраля года, следующего за отчетным, согласовывает и направляет на утверждение проект постановления Администрации Усть-Донецкого района об утверждении отчета о реализации муниципальной (комплексной) программы за год (далее – годовой отчет) до 20 марта года, следующего за отчетным.

Годовые отчеты соисполнителей о ходе реализации структурных элементов муниципальной (комплексной) программы прикрепляются в регистрационную карточку проекта постановления Администрации Усть-Донецкого района об утверждении отчета о реализации муниципальной программы за год.

Годовой отчет подготавливается в соответствии с типовой формой годового отчета в соответствии с приложением № 1 к приложению № 9 к Методическим рекомендациям.

Годовой отчет содержит:

1. Конкретные результаты, достигнутые за отчетный период, при описании которых следует привести:

основные результаты, достигнутые в отчетном году;

характеристику вклада основных результатов в решение задач структурных элементов и достижение целей муниципальной (комплексной) программы.

2. Сведения о результатах выполнения (достижении) мероприятий (результатов) и контрольных точек структурных элементов муниципальной программы за отчетный период, описание которых включает:

перечень мероприятий (результатов) структурных элементов муниципальной (комплексных) программ, выполненных и не выполненных (с указанием причин) в установленные сроки согласно приложению № 1 к приложению № 9 к Методическим рекомендациям (таблица № 1);

перечень контрольных точек, выполненных и не выполненных (с указанием причин) в установленные сроки согласно приложению № 1 к приложению № 9 к Методическим рекомендациям (таблица № 1);

анализ последствий не реализации мероприятий (результатов), структурных элементов муниципальной (комплексной) программы.

3. Анализ факторов, повлиявших на ход реализации муниципальной (комплексной) программы, с приложением анализа фактических и вероятных последствий влияния указанных факторов на основные параметры муниципальной (комплексной) программы.

4. Сведения об использовании бюджетных ассигнований и внебюджетных средств на реализацию муниципальной (комплексной) программы согласно приложению № 1 к приложению № 9 к Методическим рекомендациям (таблица № 2).

5. Сведения о достижении значений показателей муниципальной (комплексной) программы, структурных элементов муниципальной программы за год согласно приложению № 1 к приложению № 9 к Методическим рекомен-

дациям (таблица № 3), с обоснованием отклонений по показателям, плановые значения по которым не достигнуты либо значительно перевыполнены; сведения о достижении значений показателей муниципальной программы, структурных элементов муниципальной (комплексной) программы по муниципальным образованиям за год приложению № 1 к приложению № 9 к Методическим рекомендациям (таблица № 4), с обоснованием отклонений по показателям, плановые значения по которым не достигнуты либо значительно перевыполнены.

6. Информацию о результатах оценки эффективности муниципальной программы (интегральной оценки хода реализации и эффективности муниципальной программы).

7. Предложения по дальнейшей реализации муниципальной (комплексной) программы, в том числе по оптимизации бюджетных расходов на реализацию мероприятий (результатов) структурных элементов муниципальной программы и корректировке целевых показателей реализации муниципальной (комплексной) программы и ее структурных элементов на текущий финансовый год и плановый период и их обоснование в случае отклонений от плановой динамики реализации муниципальной программы или воздействия факторов риска, оказывающих негативное влияние на основные параметры муниципальной программы. К годовому отчету за последний год реализации муниципальной программы требование настоящего пункта не применяется.

Раздел 2. Сведения о результатах выполнения (достижении) мероприятий (результатов) и контрольных точек структурных элементов муниципальной программы за отчетный период

Достижению результатов в _____ году способствовала
отчетный год

реализация ответственным исполнителем, соисполнителем и участниками муниципальной программы мероприятий (результатов) ее структурных элементов.

В рамках структурного элемента (комплекса процессных мероприятий, муниципального и ведомственного проекта) 1 «_____»,
наименование

предусмотрена
реализация _____ мероприятий (результатов) и _____ контрольных точек.
количество *количество*

Мероприятие *количество* (результат) 1.1. «_____»
наименование

выполнено/выполнено не в полном объеме/не выполнено (в случае невыполнения/выполнения не в полном объеме указать причины). Кратко указываются результаты реализации.

Мероприятие (результат) 1.2. «_____»
наименование

выполнено/выполнено не в полном объеме/не выполнено (в случае невыполнения/выполнения не в полном объеме указать причины). Кратко указываются результаты реализации.

По структурному элементу (комплексу процессных мероприятий, муниципальному и ведомственному проекту) 1 «_____»
наименование

предусмотрено выполнение _____ контрольных точек, из них
количество

достигнуто в установленные сроки — _____,
количество *количество* *количество*
с нарушением срока — _____;
количество
(по недостигнутым, достигнутым с нарушением срока контрольным точкам указываются причины).

....

Сведения о выполнении мероприятий (результатов), а также контрольных точек муниципальной (комплексной) программы приведены в приложении 1 к отчету о реализации муниципальной (комплексной) программы.

Раздел 3. Анализ факторов, повлиявших
на ход реализации муниципальной программы

В _____ году на ход реализации муниципальной (комплексной) программы
отчетный год

Оказывали влияние следующие факторы:

фактор 1;

фактор 2;

фактор 3;

....

*Влияние факторов на реализацию муниципальной (комплексной) программы.
Текстовая часть раздела 3 не более 1 листа.*

Раздел 4. Сведения об использовании бюджетных ассигнований
и внебюджетных средств на реализацию муниципальной программы

Объем запланированных расходов на реализацию муниципальной программы
на _____ год составил _____
отчетный год *плановый объем средств за счет всех источников,*

тыс. рублей, в том числе по источникам финансирования:

бюджет Усть-Донецкого района – _____ тыс. рублей;

безвозмездные поступления из областного бюджета – _____ тыс. рублей;
плановый объем средств

бюджетов поселений – _____ тыс. рублей;
плановый объем средств

Бюджета поселений – _____ тыс. рублей;
плановый объем средств

внебюджетные источники – _____ тыс. рублей.
плановый объем средств

План ассигнований в соответствии с Решением Собрании депутатов Усть-Донецкого района _____
реквизиты НПА

«О бюджете Усть-Донецкого района на _____ год и на плановый период _____ и _____ годов» составил _____ тыс. рублей.

В соответствии со сводной бюджетной росписью – _____ тыс. рублей,
в том числе по _____ источникам финансирования:
плановый объем

бюджет Усть-Донецкого района – _____ тыс. рублей;

безвозмездные поступления из областного бюджета – _____ тыс. рублей.
плановый объем средств

плановый объем средств
бюджетов поселений – _____ тыс. рублей;

плановый объем средств
Бюджета поселений – _____ тыс. рублей;
плановый объем средств

Исполнение расходов по муниципальной (комплексной) программе составило _____ тыс. рублей, в том числе по источникам финансирования:
бюджет Усть-Донецкого района – _____ тыс. рублей;

фактический объем средств
безвозмездные поступления из областного бюджета – _____ тыс. рублей;
фактический объем

бюджетов поселений – _____ тыс. рублей;
фактический объем средств

внебюджетные источники – _____ тыс. рублей.
фактический объем средств

Объем неосвоенных бюджетных ассигнований бюджета Усть-Донецкого района и безвозмездных поступлений в бюджет Усть-Донецкого района составил _____ тыс. рублей, из них:

объем неосвоенных средств
_____ тыс. рублей – причина 1 (например, неисполнение
объем неосвоенных средств
подрядными организациями условий контрактов);

_____ тыс. рублей – причина 2 (например, экономия
объем неосвоенных средств
по факту выполненных работ);

.....
Сведения об использовании бюджетных ассигнований и внебюджетных средств на реализацию муниципальной (комплексной) программы за _____ год
отчетный год

приведены в приложении № 2 к отчету о реализации муниципальной программы.

Раздел 5. Сведения о достижении плановых и фактических значений показателей муниципальной программы и ее структурных элементов за отчетный год

Муниципальной программой и структурными элементами муниципальной программы предусмотрено:

_____ показателей, по _____ из которых фактически значения соответствуют плановым, по _____ показателям

фактические значения превышают плановые, по _____ показателям

не достигнуты плановые значения.

Показатель 1 « _____ » – плановое значение, фактическое значение (в случае недостижения либо значительного перевыполнения указать причины).

Показатель 2 « _____ » – плановое значение, фактическое значение (в случае недостижения либо значительного перевыполнения указать причины).

....
Показатель 1.1 « _____ » – плановое значение, фактическое значение (в случае недостижения либо значительного перевыполнения указать причины).

Показатель 1.2 « _____ » – плановое значение, фактическое значение (в случае недостижения либо значительного перевыполнения указать причины).

....
Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы, структурных элементов муниципальной программы с обоснованием отклонений по показателям приведены в приложении № 3 к отчету о реализации муниципальной программы.

Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы, структурных элементов муниципальной программы по муниципальным образованиям Усть-Донецкого района приведены в приложении № 4 к отчету о реализации муниципальной программы.

Раздел 6. Результаты оценки эффективности реализации муниципальной программы

Эффективность муниципальной (комплексной) программы (интегральная оценка хода реализации и эффективности муниципальной программы) рассчитывается как средневзвешенная оценки уровня достижения муниципальной (комплексной) программы в отчетном году (80 процентов интегральной оценки), оценки динамики прироста значений показателей (10 процентов интегральной оценки) и оценки качества финансового управления реализацией муниципальной (комплексной) программы в отчетном году (10 процентов интегральной оценки).

1. Уровень достижения муниципальной (комплексной) программы за отчетный период ($УД_{гп_i}$) рассчитывается по формуле:

$$УД_{гп_i} = 0,5 \cdot УД_{п} + 0,5 \cdot УД_{стр.эл.}$$

где:

$УД_{п}$ – уровень достижения показателей муниципальной программы в отчетном периоде;

$УД_{стр.эл.}$ – уровень достижения структурных элементов муниципальной (комплексной) программы в отчетном периоде.

2. Оценка динамики прироста значений показателей в отчетном периоде ($ОП_{гп}$) рассчитывается по формуле:

$$ОП_{гп} = 0,7 \cdot ОП_{пгп} + 0,3 \cdot ОП_{псэ}$$

где:

$ОП_{пгп}$ - оценка динамики прироста значений показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{псэ}$ - оценка динамики прироста значений показателей уровня структурных элементов муниципальной программы.

3. Оценка качества финансового управления в отчетном периоде рассчитывается по формуле:

$$ФинУп = \sum_{i=1}^N w_i \cdot E(P_i) \cdot 100$$

где:

$ФинУп$ – оценка качества финансового управления при реализации муниципальной (комплексной) программы в отчетном году;

i – номер критерия;

N – количество критериев;

w_i – удельный вес i -го критерия в оценке качества финансового управ-

ления при реализации муниципальной программы в отчетном году;

$E(P_i)$ – значение i -го критерия.

4. Интегральная оценка хода реализации и эффективности муниципальной (комплексной) программы рассчитывается:

$$0,8 \cdot УД_{гг_i} + 0,1 \cdot ОП_{гг_i} + 0,1 \cdot ФинУп = ИОиЭфгп$$

в связи с чем реализация муниципальной программы признается эффективной/недостаточно эффективной/ с категорией «высокая степень эффективности реализации»/ «степень эффективности реализации (комплексной) муниципальной (комплексной) программы выше/ниже среднего уровня»/«низкая степень эффективности».

В данном разделе также указывается следующая информация:

о возникновении экономии бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий (результатов) структурных элементов муниципальной (комплексной) программы в отчетном году;

о расходах за счет средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, муниципальных бюджетных и автономных учреждений Усть-Донецкого района в отчетном году.

Раздел 7. Предложения по дальнейшей реализации муниципальной (комплексной) программы

В данном разделе содержатся предложения по дальнейшей реализации муниципальной (комплексной) программы, в том числе по оптимизации бюджетных расходов на реализацию мероприятий (результатов) и корректировке целевых показателей реализации муниципальной (комплексной) программы и ее структурных элементов на текущий финансовый год и плановый период и их обоснование в случае отклонений от плановой динамики реализации муниципальной программы (к годовому отчету за последний год реализации муниципальной программы требования настоящего раздела не применяются).

СВЕДЕНИЯ
о выполнении мероприятий (результатов)
а также контрольных точек муниципальной программы за 20__ г.

№ п/п	Наименование мероприятия (результата) / контрольной точки <1>	Плановый срок реализации мероприятия (результата) / наступления контрольной точки	Фактический срок реализации мероприятия (результата) / наступления контрольной точки	Результаты			Ответственный исполнитель, соисполнитель, участник (должность/ ФИО)	Причины не реализации/ реализации не в полном объеме
				единица измерения	плановое значение	фактическое значение ¹		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Структурный элемент муниципальной (комплексной) программы «Наименование»							
	Мероприятие (результат)1.1							
	Контрольная точка1.1			X	X			
	Мероприятие (результат)1.2							
	Контрольная точка1.2			X	X			
	...							
	...							

<1> В целях оптимизации содержания информации в графе 2 допускается использование аббревиатур, например: муниципальная программа – МП, контрольная точка – КТ и т.д.

¹ В данном столбце по контрольным точкам указываются итоги реализации (наступления) контрольных точек (например: информация, отраженная в отчетах о реализации структурных элементов в столбце «Комментарий»). В данном столбце не допускается дублирование наименования контрольной точки.

СВЕДЕНИЯ
 об использовании бюджетных ассигнований и внебюджетных средств на реализацию
 муниципальной программы за 20__ г.

Наименование муниципальной (комплексной) программы, структурного элемента	Источники финансирования	Объем расходов (тыс. рублей), предусмотренных		Фактические расходы (тыс. рублей), <1>	Процент освоения бюджетных средств с учетом сложившейся экономии, % <3>	Примечания <4>
		муниципальной (комплексной) программой	сводной бюджетной росписью			
1	2	3	4	5	6	7
Муниципальная (комплексная) программа	всего					
	Бюджет Усть-Донецкого района (всего), из них:					
	безвозмездные поступления в бюджет Усть-Донецкого района, <2>					
	<i>в том числе за счет средств:</i>					
	федерального бюджета					
	областного бюджета					
	бюджетов поселений					
Внебюджетные источники <2>			X			
Структурный элемент 1	всего					
	Бюджет Усть-Донецкого района (всего), из них:					
	безвозмездные поступления в бюджет Усть-Донецкого района, <2>					
	<i>в том числе за счет средств:</i>					

1	2	3	4	5	6	7
	федерального бюджета					
	областного бюджета					
	бюджетов поселений					
	Внебюджетные источники <2>		X			
...						

<1> В соответствии с бюджетной отчетностью на 1 января текущего финансового года.

<2> Включается в приложение при наличии средств.

<3> Структурный элемент считается выполненным в полном объеме, если процент исполнения равен или более 95% с учетом сложившейся экономии в отчетном году.

<4> Отражается экономия бюджетных средств, сложившаяся в отчетном году (тыс. рублей).

СВЕДЕНИЯ
о достижении значений показателей

№ п/п	Номер и наименование	Единица измерения	Критерий наследуемости /динамики	Признак положительной тенденции (возрастающий/убывающий)	Значения показателей муниципальной программы, структурного элемента муниципальной программы			Оценка динамики прироста ²	Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного года (при наличии)
					год, предшествующий отчетному <1>	отчетный год			
						план	факт		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Муниципальная программа «Наименование»								3	X
Показатели муниципальной программы								4	X
1.1.	Показатель 1								
1.2.	Показатель 2								
1.3.	Показатель 3								
1.4.	Показатель 4								
...	...								
Показатели структурных муниципальной программы								5	X
Наименование структурного элемента муниципальной программы									
2.1.	Показатель 1.1., в том числе:								
2.2.	Показатель 1.1 ¹								
2.3.	Показатель 1.1 ²								
2.4.	Показатель 1.2								
2.5.	Показатель 1.3								
...	...								

<1> Приводится фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному.

2 Оценка динамики прироста значений показателей муниципальной (комплексной) программы в отчетном периоде может принимать значение в интервале от -100% до 100%.

3 Оценка динамики прироста значений показателей муниципальной (комплексной) программы в отчетном периоде (ОП_{гп}) рассчитывается по формуле: $ОП_{гп} = 0,7 \cdot ОП_{гпгп} + 0,3 \cdot ОП_{псэ}$, где: ОП_{гпгп} – оценка динамики прироста значений показателей уровня муниципальной (комплексной) программы, ОП_{псэ} – оценка динамики прироста значений показателей уровня структурных элементов муниципальной (комплексной) программы.

4 Указывается оценка динамики приростов значений показателей уровня муниципальной (комплексной) программы

5 Указывается оценка динамики приростов значений показателей уровня структурных элементов муниципальной (комплексной) программы

Приложение № 10
к Методическим рекомендациям
по разработке и реализации
муниципальных программ
Усть-Донецкого района

Порядок определения уровня достижения муниципальных
программ Усть-Донецкого района

I. Общие положения

1. Настоящий порядок подготовлен в целях определения уровня достижения муниципальных (комплексных) программ Усть-Донецкого района.
2. Подтверждение полноты и достоверности информации о реализации муниципальных (комплексных) программ осуществляется, в том числе с использованием критериев счетности (периодичность расчета, наличие единиц измерения в соответствии с общероссийским классификатором единиц измерения, возможность автоматизации, определение источника данных, возможность подтверждения данных (верификация), надлежащий охват данных).
3. Подтверждение полноты информации о реализации муниципальных (комплексных) программ осуществляется с учетом наличия согласованных в установленном порядке методик расчета показателей муниципальных (комплексных) программ и комплексов процессных мероприятий.
4. Подтверждение достоверности информации о реализации муниципальных (комплексных) программ осуществляется с учетом анализа отчетов о ходе реализации муниципальных (комплексных) программ и комплексов процессных мероприятий, муниципальных и ведомственных проектов.
5. В расчет уровня достижения всех муниципальных (комплексных) программ по итогам года не включается уровень достижения параметров муниципальных (комплексных) программ, сведения о которых составляют государственную тайну и (или) относятся к сведениям конфиденциального характера.
6. Оценка уровня кассового исполнения и оценка уровня удовлетворенности населения по муниципальной (комплексной) программе не включается в расчет уровня достижения и осуществляется дополнительно к указанному расчету.
7. Мероприятия (результаты) с типом «Осуществление текущей деятельности» не включаются в расчет уровня достижения.

II. Определение уровня достижения муниципальных программ

8. Уровень достижения всех муниципальных (комплексных) программ за отчетный период ($УД_{гп}$) рассчитывается отделом экономики в сводном годовом отчете по формуле:

$$УД_{гп} = \frac{\sum_{i=1}^N УД_{гп_i}}{N}$$

где:

$УД_{гп_i}$ – уровень достижения i -ой муниципальной (комплексной) программы;
 N – количество муниципальных (комплексных) программ.

9. Уровень достижения i -ой муниципальной (комплексной) программы за отчетный период ($УД_{гп_i}$) рассчитывается ответственным исполнителем муниципальной программы в годовом отчете по формуле:

$$УД_{гп_i} = 0,5 \cdot УД_{п} + 0,5 \cdot УД_{стр.эл.}$$

где:

$УД_{п}$ – уровень достижения показателей муниципальной программы в отчетном периоде;

$УД_{стр.эл.}$ – уровень достижения структурных элементов муниципальной (комплексной) программы в отчетном периоде.

В расчет уровня достижения муниципальной программы не включаются аналитические показатели такой муниципальной программы.

В случае если показатель включен одновременно в паспорт муниципальной (комплексной) программы и в паспорт структурного элемента муниципальной (комплексной) программы, то в расчете уровня достижения муниципальной (комплексной) программы такой показатель учитывается единожды как показатель уровня муниципальной (комплексной) программы.

9.1 В случае если комплексная муниципальная программа не содержит структурных элементов, расчет уровня достижения такой комплексной муниципальной программы осуществляется по формуле:

$$УД_{гп_i} = УД_{п}$$

где:

$УД_{п}$ – уровень достижения показателей муниципальной программы в отчетном периоде.

В случае если комплексная муниципальная программа не содержит структурных элементов, при этом отсутствуют запланированные или досрочно достигнутые значения показателей комплексной муниципальной программы на дату расчета уровня достижения или при наличии показателей только с плановым значением равным 0 расчет уровня достижения такой комплексной муниципальной программы не осуществляется.

10. В случае отсутствия запланированных или досрочно достигнутых значений показателей муниципальной программы на дату расчета уровня достижения или при наличии показателей только с плановым значением равным 0 расчет уровня достижения муниципальной (комплексной) программы осуществляется по формуле:

$$УД_{гг_i} = УД_{стр.эл.}$$

где:

УД_{стр.эл.} – уровень достижения структурных элементов муниципальной (комплексной) программы в отчетном периоде.

11. Уровень достижения показателей муниципальной программы в отчетном периоде (УД_п) рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения всех показателей муниципальной программы по формуле:

$$УД_{п} = \frac{\sum_{i=1}^P УД_{п_i}}{P}$$

где:

УД_{п_і} - уровень достижения *i*-ого показателя муниципальной программы;

P – количество показателей муниципальной программы.

12. Уровень достижения *i*-ого показателя муниципальной (комплексной) программы рассчитывается в порядке, аналогичном порядку расчета показателей национального проекта, предусмотренного методическими рекомендациями по расчету уровня достижения национальных целей развития Российской Федерации, национальных проектов, государственных программ Российской Федерации и их структурных элементов, инициатив социально-экономического развития Российской Федерации, региональных проектов:

Базовой формулой для расчета уровня достижения показателя (далее - показатель, вместе - показатели) (УД_{поок}), для которых возможно осуществление расчета, при достижении его не в полном объеме и на дату расчета уровня достижения которого наступила плановая дата его достижения или имеется информация о фактическом досрочном достижении, является:

$$УД_{поок} = K \cdot \left(1 + X \cdot \left(\frac{П_{ф}}{П_{п}} - 1 \right) \right) \cdot 100\%$$

где:

П_п - плановое значение показателя;

П_ф - фактическое значение показателя;

K - понижающий коэффициент показателя;

X - индикатор возрастания/убывания.

Индикатор возрастания/убывания для показателей определяется на основании информации, содержащейся в паспорте проекта, о соответствующем атрибуте показателя «возрастающий/убывающий». Для убывающих показателей X (инди-

катор возрастания/убывания) считается равным -1 (минус единице), для возрастающих показателей – считается равным 1 (единице).

В случае отсутствия указанной информации в паспорте проекта индикатор возрастания/убывания для показателей рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{П_{Ц} - П_{Б}}{|П_{Ц} - П_{Б}|}$$

где:

П_Б - базовое значение показателя;

П_Ц - плановое значение показателя на последнюю плановую дату его реализации.

В случае, если расчет уровня достижения показателя в определенный период невозможен в связи с установлением у него отличной от ежемесячной периодичности расчета, то в этот период учитываются значения соответствующего прокси-показателя.

В случае расчета уровня достижения показателя, у которого плановое значение отсутствует или равно 0, при этом имеется информация о фактическом досрочном достижении, плановым значением такого показателя считать его первое последующее плановое значение, отличное от нуля.

12 (1). Если на плановую дату достижения показателя или позднее отсутствует информация о его фактически достигнутом значении, при расчете уровня достижения показателя:

а) для показателей, спланированных *нарастающим итогом*, учитывается их последнее фактическое значение на дату расчета;

б) для показателей, спланированных *ненарстающим итогом*, применяется понижающий коэффициент (К) равный 0.

При расчете уровня достижения «квартальной» и «годовой» в случае невозможности подтверждения фактического значения показателя по итогам подтверждения полноты и достоверности информации о реализации национальных и федеральных проектов для показателей, спланированных *нарастающим итогом*, учитывается его последнее **подтвержденное** фактическое значение на дату расчета.

В случае наличия информации о фактически достигнутом значении показателя и её подтверждении, понижающий коэффициент показателя (К) равен 1.

12 (2). В случае если уровень достижения отдельно взятого показателя, мероприятия (результата) (далее – параметра) превышает 100%, уровень достижения такого параметра в расчете приравнивается к 100%.

В случае если уровень достижения отдельно взятого параметра принимает отрицательное значение, уровень достижения такого параметра в расчете приравнивается к 0.

13. Уровень достижения структурных элементов муниципальной (комплексной) программы рассчитывается исходя из средневзвешенного значения уровней достижения всех структурных элементов по формуле:

$$УД_{\text{стр. эл.}} = \frac{\sum_{i=1}^L K \cdot УД_{\text{стр. эл. } i}}{\sum_{i=1}^L K}$$

Если K -повышающий коэффициент един для всех $УД_{\text{стр.эл.}}$, то формула имеет следующий вид:

$$УД_{\text{стр.эл.}} = \frac{\sum_{i=1}^L K \cdot УД_{\text{стр.эл.}i}}{\sum_{i=1}^L K} = \frac{K \cdot \sum_{i=1}^L УД_{\text{стр.эл.}i}}{K \cdot L} = \frac{\sum_{i=1}^L УД_{\text{стр.эл.}i}}{L}$$

Если же повышающий коэффициент K изменяется для структурных элементов одной муниципальной программы, тогда формула имеет вид:

$$УД_{\text{стр.эл.}} = \frac{\sum_{i=1}^L K_i \cdot УД_{\text{стр.эл.}i}}{\sum_{i=1}^L K_i}$$

где:

$УД_{\text{стр.эл.}i}$ - уровень достижения i -ого структурного элемента муниципальной программы;

K – повышающий коэффициент;

L – количество структурных элементов муниципальной программы.

Определение значения повышающего коэффициента осуществляется с учетом типа структурного элемента муниципальной программы:

для муниципального проекта, входящего в состав региональных проектов – 2;

для муниципального проекта, не входящего в состав региональных проектов – 1,5;

для комплекса процессных мероприятий – 1.

Для муниципального проекта, в составе которого выполняется задача, предусматривающая реализацию инициативы, при расчете уровня достижения структурных элементов муниципальной (комплексной) программы применяется такой же повышающий коэффициент, как для муниципального проекта, предусматривающего реализацию инициатив – 2.

В расчет уровня достижения структурного элемента муниципальной (комплексной) программы включается совокупность его параметров, реализующихся в рамках соответствующей муниципальной (комплексной) программы.

III. Определение уровня достижения муниципальных проектов

Уровень достижения муниципальных проектов, рассчитывается в соответствии с Методическими рекомендациями по расчету уровня достижения национальных целей развития Российской Федерации, национальных проектов, государственных программ Российской Федерации и их структурных эле-

ментов, инициатив социально-экономического развития Российской Федерации, региональных проектов.

IV. Определение уровня достижения комплекса процессных мероприятий муниципальной программы Усть-Донецкого района

15. Уровень достижения комплекса процессных мероприятий рассчитывается аналогично разделу III Методических рекомендаций по расчету уровня достижения национальных целей развития Российской Федерации, национальных проектов, государственных программ Российской Федерации и их структурных элементов, инициатив социально-экономического развития Российской Федерации, региональных проектов.

15 (1). Уровень достижения комплекса процессных мероприятий рассчитывается по формуле:

$$УД_{\text{кпм}} = 0,5 \cdot \frac{\sum_{i=1}^w УД_{\text{пкпм}}}{w} + 0,5 \cdot УД_{\text{резкпм}}$$

где:

$УД_{\text{пкпм}}$ – уровень достижения i -ого показателя комплекса процессных мероприятий в отчетном периоде;

w – количество показателей комплекса процессных мероприятий в отчетном периоде;

$УД_{\text{резкпм}}$ – уровень достижения мероприятий (результатов) задачи комплекса процессных мероприятий в отчетном периоде.

В случае отсутствия запланированных или досрочно достигнутых значений показателей комплекса процессных мероприятий на дату расчета уровня достижения или при наличии показателей только с плановым значением равным 0 расчет уровня достижения комплекса процессных мероприятий осуществляется по формуле:

$$УД_{\text{кпм}} = УД_{\text{резкпм}}$$

где:

$УД_{\text{резкпм}}$ – уровень достижения мероприятий (результатов) задачи комплекса процессных мероприятий в отчетном периоде.

16 (1). Уровень достижения мероприятий (результатов) задачи комплекса процессных мероприятий в отчетном периоде ($УД_{\text{резкпм}}$) рассчитывается в порядке, аналогичном порядку расчета уровня достижения мероприятий (результатов) национального проекта в соответствии с пунктом 17 раздела II приложения № 2 к Методическим рекомендациям по расчету уровня достижения национальных целей развития Российской Федерации, национальных проектов, государственных программ Российской Федерации и их структурных элементов, инициатив социально-экономического развития Российской Федерации, региональных проектов.

Уровень достижения мероприятий (результатов) ($УД_{резкпм} = УД_{м}$) рассчитывается по формуле:

$$УД_{м} = \frac{\sum_{i=1}^N УД_{мер_i}}{N}$$

где:

$УД_{мер_i}$ - уровень достижения i -го мероприятия (результата);

N - количество мероприятий (результатов), участвующих в расчете уровня достижения.

В расчете указанного уровня достижения учитываются следующие мероприятия (результаты):

по которым на дату расчета установлено плановое значение, отличное от 0;

по которым на дату расчета есть информация о фактическом досрочном достижении;

по которым имеются контрольные точки с наступившей плановой датой достижения;

по которым имеются досрочно достигнутые контрольные точки;

завершенные мероприятия (результаты), в случае если на дату их завершения наступила плановая дата их достижения;

завершенные мероприятия (результаты), в случае если на дату завершения имелась информация об их фактическом досрочном достижении.

Расчет уровня достижения i -ого показателя комплекса процессных мероприятий и i -ого мероприятия (результата) комплекса процессных мероприятий осуществляется в порядке, аналогичном порядку расчета уровня достижения показателей и мероприятий (результатов) национального проекта в соответствии с Методическими рекомендациями по расчету уровня достижения национальных целей развития Российской Федерации, национальных проектов, государственных программ Российской Федерации и их структурных элементов, инициатив социально-экономического развития Российской Федерации, региональных проектов.

17. Базовая формула для расчета уровня достижения мероприятия (результата) осуществляется аналогично пунктам 18-18 (4) раздела II приложения № 2 к Методическим рекомендациям по расчету уровня достижения национальных целей развития Российской Федерации, национальных проектов, государственных программ Российской Федерации и их структурных элементов, инициатив социально-экономического развития Российской Федерации, региональных проектов.

Для мероприятия (результата), спланированного **нарастающим итогом** ($УД_{мер.нар.}$), для которого возможно осуществление расчета при достижении его не в полном объеме, является:

$$УД_{\text{мер.нар.}} = \left(0,7 \cdot \frac{\Pi_{\text{ф}}}{\Pi_{\text{п}}} + 0,3 \cdot \frac{КТ_{\text{факт}}}{КТ_{\text{план}}} \right) \cdot 100\%$$

где:

$\Pi_{\text{п}}$ – последнее плановое значение мероприятия (результата) на дату расчета, или, в случае досрочного достижения - досрочно достигнутое плановое значение;

$\Pi_{\text{ф}}$ - последнее фактическое значение мероприятия (результата), включая досрочно достигнутые значения;

$КТ_{\text{факт}}$ - количество достигнутых и досрочно достигнутых контрольных точек мероприятия (результата), установленных на год, в котором осуществляется расчет, или на последующие годы;

$КТ_{\text{план}}$ - количество контрольных точек мероприятия (результата), установленных на год, в котором осуществляется расчет, или на последующие годы, у которых на дату расчета наступила плановая дата достижения, и (или) которые досрочно достигнуты.

17 (1) Если по мероприятию (результату) отсутствуют контрольные точки, установленные на год, в котором осуществляется расчет, или на последующие годы, у которых на дату расчета наступила плановая дата достижения, и (или) которые досрочно достигнуты ($КТ_{\text{план}}$), уровень достижения мероприятия (результата) рассчитывается по формуле:

$$УД_{\text{мер.нар.}} = \frac{\Pi_{\text{ф}}}{\Pi_{\text{п}}} \cdot 100\%$$

17 (2) Если на дату расчета по мероприятию (результату) отсутствует информация о фактическом достижении мероприятия (результата) и не наступила плановая дата достижения или плановое значение равно 0, уровень достижения мероприятия (результата) рассчитывается по формуле:

$$УД_{\text{мер.нар.}} = \frac{КТ_{\text{факт}}}{КТ_{\text{план}}} \cdot 100\%$$

17 (3). Для мероприятия (результата), спланированного **ненарастающим итогом** ($УД_{\text{мер.ненар.}}$), для которого возможно осуществление расчета при достижении его не в полном объеме, является:

$$УД_{\text{мер.ненар.}} = \left(0,7 \cdot \frac{\sum_{i=1}^L \Phi_i}{\sum_{i=1}^L \Pi_i} + 0,3 \cdot \frac{КТ_{\text{факт}}}{КТ_{\text{план}}} \right) \cdot 100\%$$

где:

Φ_i - фактическое значение мероприятия (результата) за i -ый период;

Π_i - плановое значение мероприятия (результата) за i -ый период;

L - количество отчетных периодов в отдельно взятом периоде, за который осуществляется расчет;

$КТ_{факт}$ - количество достигнутых и досрочно достигнутых контрольных точек мероприятия (результата), установленных на год, в котором осуществляется расчет, или на последующие годы;

$КТ_{план}$ - количество контрольных точек мероприятия (результата), установленных на год, в котором осуществляется расчет, или на последующие годы, у которых на дату расчета наступила плановая дата достижения, и (или) которые досрочно достигнуты.

17 (3.1) Если по мероприятию (результату) отсутствуют контрольные точки, установленные на год, в котором осуществляется расчет, или на последующие годы, у которых на дату расчета наступила плановая дата достижения, и (или) которые досрочно достигнуты ($КТ_{план}$), уровень достижения мероприятия (результата) рассчитывается по формуле:

$$УД_{мер.ненар.} = \frac{\sum_{i=1}^L \Phi_i}{\sum_{i=1}^L \Pi_i} \cdot 100\%$$

17 (3.2) Если на дату расчета по мероприятию (результату) отсутствует информация о фактическом достижении мероприятия (результата) и не наступила плановая дата достижения или плановое значение равно 0, уровень достижения мероприятия (результата) рассчитывается по формуле:

$$УД_{мер.ненар.} = \frac{КТ_{факт}}{КТ_{план}} \cdot 100\%$$

17 (4). В части рабочих планов уровень достижения мероприятия (результата), по которому наступила плановая дата достижения или имеется информация о досрочном фактическом достижении, рассчитывается по фактическому значению соответствующего мероприятия (результата) без учета сформированных рабочих планов соответствующих проектов.

В отношении мероприятия (результата), для которого невозможно осуществление расчета при достижении его не в полном объеме и на дату расчета уровня достижения которого наступила плановая дата его достижения или имеется информация о фактическом досрочном достижении, уровень достижения ($УД_{пар}$) рассчитывается по формуле:

$$УД_{пар} = \begin{cases} 100\%, & \text{если мероприятие (результат) достигнут} \\ 0, & \text{если мероприятие (результат) не достигнут} \end{cases}$$

17 (5). Мероприятия (результаты) с типом «Обеспечение реализации федерального проекта» не включаются в расчет уровня достижения.

17 (6). Мероприятия (результаты) комплекса процессных мероприятий, для которых в случаях, установленных методическими рекомендациями по разработке и реализации муниципальных (комплексных) программ, могут не устанавливаться значения и контрольные точки, при расчете уровня достижения не учитываются.

IV. Дополнительные аналитические расчеты при определении уровня достижения муниципальных программ и их структурных элементов

18. Уровень достижения всех комплексов процессных мероприятий рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения всех комплексов процессных мероприятий всех муниципальных программ, по формуле:

$$УД_{КПМ_{ср}} = \frac{\sum_{i=1}^N УД_{КПМ_i}}{N}$$

где:

$УД_{КПМ_i}$ – уровень достижения i -ого комплекса процессных мероприятий;

N – количество комплексов процессных мероприятий.

19. Уровень достижения всех показателей всех муниципальных (комплексных) программ и структурных элементов муниципальных программ ($УД_{поксрГП}$) рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения всех показателей муниципальных программ и уровней достижения всех показателей структурных элементов муниципальных (комплексных) программ, по формуле:

$$УД_{поксрГП} = \frac{\sum_{i=1}^N УД_{п_i} + \sum_{j=1}^L УД_{псэ_j}}{N + L}$$

где:

$УД_{п_i}$ - уровень достижения показателей муниципальных программ;

$УД_{псэ_j}$ - уровень достижения показателей структурных элементов муниципальных (комплексных) программ;

N – количество муниципальных программ;

L – количество структурных элементов муниципальных программ.

20. Уровень достижения всех мероприятий (результатов) всех муниципальных (комплексных) программ (структурных элементов муниципальных (комплексных) программ) ($УД_{резсрГП}$) рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения всех мероприятий (результатов) структурных элементов муниципальных программ по формуле:

$$УД_{резсрГП} = \frac{\sum_{i=1}^N УД_{резсэ_i}}{N}$$

где:

$УД_{резсэ_i}$ – уровень достижения мероприятий (результатов) структурных элементов муниципальных программ;

N – количество структурных элементов муниципальных программ.

21. Уровень достижения всех показателей отдельной муниципальной (комплексной) программы и ее структурных элементов в отчетном периоде рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения всех показателей муниципальной (комплексной) программы и показателей структурных элементов муниципальной (комплексной) программы, имеющих плановые значения на отчетный период, по формуле:

$$УД_{\text{покГП}} = \frac{\sum_{i=1}^P УД_{\text{п}_i} + \sum_{j=1}^T УД_{\text{псэ}_j}}{P + T}$$

где:

$УД_{\text{п}_i}$ - уровень достижения i -ого показателя муниципальной программы;

$УД_{\text{псэ}_j}$ - уровень достижения j -ого показателя структурного элемента муниципальной (комплексной) программы;

P – количество показателей муниципальной программы;

T – количество показателей структурного элемента муниципальной программы.

22. Уровень достижения всех показателей структурных элементов отдельной муниципальной (комплексной) программы в отчетном периоде рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения всех показателей структурных элементов муниципальной (комплексной) программы, имеющих плановые значения на отчетный период, по формуле:

$$УД_{\text{псэ}} = \frac{\sum_{i=1}^T УД_{\text{псэ}_i}}{T}$$

где:

$УД_{\text{псэ}_i}$ - уровень достижения i -ого показателя структурного элемента муниципальной программы;

T – количество показателей структурного элемента муниципальной (комплексной) программы.

23. Уровень достижения мероприятий (результатов) структурных элементов отдельной муниципальной (комплексной) программы в отчетном периоде рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения всех мероприятий (результатов) структурных элементов муниципальной (комплексной) программы, имеющих плановые значения на отчетный период, по формуле:

$$УД_{\text{резсэ}} = \frac{\sum_{i=1}^N УД_{\text{резсэ}_i}}{N}$$

где:

$УД_{\text{резсэ}_i}$ - уровень достижения i -ого мероприятия (результата) структурного элемента муниципальной (комплексной) программы;

N – количество мероприятий (результатов) структурного элемента муниципальной (комплексной) программы.

Уровень достижения i -ого показателя муниципальной (комплексной) программы, i -ого показателя структурного элемента муниципальной (комплексной) программы, i -ого мероприятия (результата) структурного элемента муниципальной (комплексной) программы рассчитывается в порядке, аналогичном порядку расчета показателей и мероприятий (результатов) национального проекта в соответствии с Методическими рекомендациями по расчету уровня достижения национальных целей развития Российской Федерации, национальных проектов, государственных программ Российской Федерации и их структурных элементов, инициатив социально-экономического развития Российской Федерации, региональных проектов.

V. Интегральная оценка хода реализации и эффективности муниципальной программы

Интегральная оценка хода реализации и эффективности муниципальной программы рассчитывается как средневзвешенная трех компонентов: оценки уровня достижения муниципальной программы в отчетном году (80 процентов интегральной оценки), оценки динамики прироста значений показателей (10 процентов интегральной оценки) и оценки качества финансового управления реализацией муниципальной (комплексной) программы в отчетном году (10 процентов интегральной оценки).

На основе полученных интегральных оценок муниципальные (комплексные) программы делятся на следующие категории:

I – высокая степень эффективности реализации муниципальной программы (справочно: 92-100 %);

II – степень эффективности реализации выше среднего уровня (справочно: 84-91 %);

III – степень эффективности реализации ниже среднего уровня (справочно: 76-83%);

IV – низкая степень эффективности реализации муниципальной программы (справочно: 0-75 %).

Муниципальная программа не может быть отнесена:

к категории «высокая степень эффективности реализации муниципальной (комплексной) программы», если эффективность ее реализации составляет менее 91 процента (включительно).

к категории «степень эффективности реализации муниципальной (комплексной) программы выше среднего уровня», если эффективность ее реализации составляет менее 84 процентов.

к категории «низкая степень эффективности реализации муниципальной программы», если эффективность ее реализации составляет более 76 процентов (включительно).

Рассчитанные оценки эффективности округляются до целых чисел по правилам арифметики:

если дробная часть числа меньше 0,5, то целая часть не меняется;

если дробная часть числа больше или равна 0,5, то целая часть увеличивается на 1.

Например:

1) Округлить 35,489

Выделим дробную часть: $35,489 - 35 = 0,489$

Поскольку дробная часть числа равна 0,489 меньше 0,5, то округление до целого числа будет 35.

2) Округлить 25,501

Выделим дробную часть: $25,501 - 25 = 0,501$.

Поскольку дробная часть больше 0,5, то округление до целого числа будет 26 (25+1).

Муниципальная (комплексная) программа признается:

эффективной – в случае включения по результатам интегральной оценки в категории «высокая степень эффективности реализации муниципальной (комплексной) программы» или категории «степень эффективности реализации муниципальной (комплексной) программы выше среднего уровня»;

недостаточно эффективной – в случае включения по результатам интегральной оценки в категорию «степень эффективности реализации муниципальной (комплексной) программы ниже среднего уровня»;

неэффективной – в случае включения по результатам интегральной оценки в категорию «низкая степень эффективности реализации муниципальной (комплексной) программы».

Приложение № 11
к методическим рекомендациям
по разработке и реализации
муниципальных программ
Усть-Донецкого района

Методика

расчета оценки динамики прироста значений показателей муниципальных программ Усть-Донецкого района и их структурных элементов

1. Настоящая Методика предназначена для определения единого подхода при расчете оценки динамики прироста значений показателей муниципальных (комплексных) программ Усть-Донецкого района (далее - муниципальные комплексные программы) и показателей структурных элементов муниципальных (комплексных) программ.

2. Для целей применения настоящей Методики показатели муниципальных (комплексных) программ и показатели структурных элементов муниципальных (комплексных) программ делятся на следующие типы:

«наследуемый» показатель имеет критерии динамики – «динамический» и «поддерживающий»;

«динамический наследуемый» показатель - показатель, значение которого направлено на рост или убывание с течением времени;

«поддерживающий наследуемый» показатель - показатель, значение которого направлено на сохранение его значения на определенном целевом уровне на протяжении нескольких периодов.

Каждый из указанных типов показателей может быть «возрастающим» или «убывающим».

«Ненаследуемый» показатель - показатель, при расчете которого по состоянию на начало года все компоненты расчета показателя принимают нулевое значение на 1 января, который имеет дискретный тип расчета, а само значение показателя определяется исключительно на основе данных текущего отчетного периода без учета фактически достигнутых результатов предыдущего периода.

«Ненаследуемый показатель» также может быть «возрастающим» или «убывающим».

Под отчетным периодом понимается календарный год.

В случае если значения показателей муниципальной программы и показателей структурных элементов муниципальной программы не достигнуты по итогам отчетного периода в связи с внешнеполитическими и/или экономическими факторами, обстоятельствами непреодолимой силы, которые привели к невозможности достижения планового значения показателя, а также в случае несоответствия ненаследуемых показателей муниципальных программ и их структурных элементов условиям, предусмотренными пунктами 12 и 13 настоящей Методики при наличии соответствующего подтверждения, ответственный исполнитель муниципальной программы может принять решение об исключении из оценки динамики прироста значений таких показателей муниципальных программ и их структурных элементов.

Показатели, включенные в муниципальную программу и (или) ее структурные элементы в отчетном периоде, не учитываются при расчете оценки динамики прироста значений показателей муниципальной программы и (или) показателей ее структурных элементов.

3. Оценка динамики прироста значений показателей муниципальной (комплексной) программы в отчетном периоде ($ОП_{гп}$) рассчитывается по формуле:

$$ОП_{гп} = 0,7 \cdot ОП_{пгп} + 0,3 \cdot ОП_{псэ}$$

где:

$ОП_{пгп}$ – оценка динамики прироста значений показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{псэ}$ – оценка динамики прироста значений показателей уровня структурных элементов муниципальной (комплексной) программы.

4. Оценка динамики прироста значений показателей муниципальной (комплексной) программы в отчетном периоде ($ОП_{гп}$) может принимать значение в интервале от -100% до 100%.

5. Оценка динамики прироста значений показателей уровня муниципальной (комплексной) программы ($ОП_{пгп}$) рассчитывается по формуле:

$$ОП_{пгп} = \frac{\sum_{i_1=1}^N ОП_{ннвп} + \sum_{i_2=1}^M ОП_{ннуп} + \sum_{i_3}^S ОП_{ндвп} + \sum_{i_4}^T ОП_{ндуп} + \sum_{i_5}^L ОП_{нпвп} + \sum_{i_6}^K ОП_{нпул}}{N + M + S + T + L + K}$$

где:

N - количество возрастающих ненаследуемых показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{ннвп}$ - оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной (комплексной) программы;

M - количество убывающих ненаследуемых показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{ннуп}$ - оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной (комплексной) программы;

S - количество возрастающих наследуемых динамических показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{ндвп}$ - оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной (комплексной) программы;

T - количество убывающих наследуемых динамических показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{ндуп}$ - оценка динамики прироста значения, убывающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной (комплексной) программы;

L - количество возрастающих наследуемых поддерживающих показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{нпвп}$ - оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной (комплексной) программы;

K - количество убывающих наследуемых поддерживающих показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

ОП_{нпул} - оценка динамики прироста значения, убывающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной (комплексной) программы.

6. Типы показателей установленные пунктом 2 настоящей Методики, а также плановая динамика показателей муниципальной (комплексной) программы, показателей структурных элементов муниципальной (комплексной) программы определяются с учетом установленных помесечных (поквартальных), годовых плановых значений показателей на текущий год и плановой динамики в рамках соответствующего утвержденного паспорта муниципальной (комплексной) программы и паспорта структурного элемента муниципальной (комплексной) программы, а также утвержденных методик расчета показателей.

7. В случае отсутствия информации, указанной в пункте 6 настоящей Методики, плановая динамика показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{П_{Ц} - П_{Б}}{|П_{Ц} - П_{Б}|}$$

где:

П_Ц - плановое значение показателя на последнюю плановую дату его реализации;

П_Б - базовое значение показателя.

8. Оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной программы (ОП_{ндвп}) в отчетном периоде рассчитывается в соответствии со следующими подходами:

1) в случае если П_{значОП} и Ф_{значОП} больше значения Ф_{КПГ}, применяется следующая формула:

$$ОП_{ндвп} = \frac{Ф_{значОП} - Ф_{КПГ}}{П_{значОП} - Ф_{КПГ}} \cdot 100\%$$

где:

Ф_{значОП} - фактическое значение показателя за отчетный период;

Ф_{КПГ} - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

П_{значОП} - плановое значение показателя за отчетный период;

2) в случае если П_{значОП} меньше или равно значению Ф_{КПГ} и Ф_{значОП} превышает значение Ф_{КПГ}, то ОП_{ндвп} равна 100%;

3) в случае если Ф_{значОП} равно значению Ф_{КПГ}, то ОП_{ндвп} равна 0%;

4) в случае если Ф_{значОП} меньше значения Ф_{КПГ}, применяется следующая формула:

$$ОП_{ндвп} = - \left(1 - \frac{Ф_{значОП}}{Ф_{КПГ}} \right) \cdot 100\%$$

В целях упрощения расчета можно использовать следующую формулу:

$$ОП_{ндвп} = \left(\frac{Ф_{значОП}}{Ф_{КПГ}} - 1 \right) \cdot 100\%$$

где:

Ф_{значОП} - фактическое значение показателя за отчетный период;

$\Phi_{\text{КПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному.

Оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндвп}}$) может принимать значения в диапазоне от -100% до 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндвп}}$) принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндвп}}$) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

9. Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной (комплексной) программы ($\text{ОП}_{\text{ндуп}}$) в отчетном периоде рассчитывается в соответствии со следующими подходами:

1) в случае если $\text{П}_{\text{значОП}}$ и $\Phi_{\text{значОП}}$ меньше значения $\Phi_{\text{КПГ}}$, применяется следующая формула:

$$\text{ОП}_{\text{ндуп}} = \frac{\Phi_{\text{КПГ}} - \Phi_{\text{значОП}}}{\Phi_{\text{КПГ}} - \text{П}_{\text{значОП}}} \cdot 100\%$$

где:

$\Phi_{\text{КПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

$\text{П}_{\text{значОП}}$ - плановое значение показателя за отчетный период;

2) в случае, если $\Phi_{\text{значОП}}$ превышает значение $\Phi_{\text{КПГ}}$, применяется следующая формула:

$$\text{ОП}_{\text{ндуп}} = \left(- \left(1 - \frac{\Phi_{\text{КПГ}}}{\Phi_{\text{значОП}}} \right) \right) \cdot 100\%$$

В целях упрощения расчета можно использовать следующую формулу:

$$\text{ОП}_{\text{ндуп}} = \left(\frac{\Phi_{\text{КПГ}}}{\Phi_{\text{значОП}}} - 1 \right) \cdot 100\%$$

где:

$\Phi_{\text{КПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

3) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ меньше значения $\Phi_{\text{КПГ}}$ и $\text{П}_{\text{значОП}}$ больше или равно значению $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $\text{ОП}_{\text{ндуп}}$ равна 100%;

4) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ равно значению $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $\text{ОП}_{\text{ндуп}}$ равна 0%.

Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндуп}}$) может принимать значения в диапазоне от -100% до 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндуп}}$) принимает значение меньше

-100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($ОП_{ндуп}$) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

10. Оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной (комплексной) программы ($ОП_{нпвп}$) в отчетном периоде рассчитывается по формуле¹:

$$ОП_{нпвп} = \left(\left(\frac{\Phi_{\text{значОП}}}{\Pi_{\text{значОП}}} \cdot 100\% \right) - 100\% \right)$$

В целях упрощения расчета можно использовать следующую формулу:

$$ОП_{нпвп} = \left(\frac{\Phi_{\text{значОП}}}{\Pi_{\text{значОП}}} - 1 \right) \cdot 100\%$$

где:

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

$\Pi_{\text{значОП}}$ - плановое значение показателя за отчетный период.

Оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя ($ОП_{нпвп}$) может принимать значения в диапазоне от -100% до -0,0(1)% и 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого поддерживающего показателя ($ОП_{нпвп}$) принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя ($ОП_{нпвп}$) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

11. Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной (комплексной) программы ($ОП_{нпул}$) в отчетном периоде рассчитывается по формуле²:

$$ОП_{нпул} = \left(\left(\frac{\Pi_{\text{значОП}}}{\Phi_{\text{значОП}}} \cdot 100\% \right) - 100\% \right)$$

¹ В случае если фактическое значение показателя равно его плановому значению или выше него, то оценка эффективности такого показателя принимается равной 100%.

² В случае если фактическое значение показателя равно его плановому значению или ниже него, то оценка эффективности такого показателя принимается равной 100%.

В целях упрощения расчета можно использовать следующую формулу:

$$\text{ОП}_{\text{нпу}} = \left(\frac{\text{П}_{\text{значОП}}}{\text{Ф}_{\text{значОП}}} - 1 \right) \cdot 100\%$$

или

$$\text{ОП}_{\text{нпу}} = \frac{1}{\text{ОП}_{\text{нпвп}}}$$

где:

$\text{П}_{\text{значОП}}$ - плановое значение показателя за отчетный период;

$\text{Ф}_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период.

12. Оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства ($\text{ОП}_{\text{ннвп}}$), рассчитывается по формуле:

$$\text{ОП}_{\text{ннвп}} = \left(\frac{\text{Ф}_{\text{значОП}} \cdot \text{КА}}{(\text{Ф}_{\text{К1ПГ}} \cdot \text{M}) + (\text{Ф}_{\text{К2ПГ}} \cdot \text{L}) + (\text{Ф}_{\text{К3ПГ}} \cdot \text{N})} \right) \cdot 100\%$$

где:

$\text{Ф}_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

$\text{Ф}_{\text{К1ПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному году;

$\text{Ф}_{\text{К2ПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий предыдущему отчетному году;

$\text{Ф}_{\text{К3ПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий двум предыдущим отчетным годам;

КА - поправочный коэффициент актуальности, снижающий влияние предыдущих отчетных периодов на оценку текущего года, рассчитывается по формуле:

$$\text{КА} = (\text{M} + \text{L} + \text{N}) / n,$$

где:

M - коэффициент актуальности для года, предшествующего отчетному году, принимает значение 1;

L - коэффициент актуальности для года, предшествующего предыдущему отчетному году, принимает значение 0,9;

N - коэффициент актуальности для года, предшествующего двум предыдущим отчетным годам, принимает значение 0,8;

n - количество имеющихся значений.

В случае если по показателю отсутствуют фактические значения за предыдущие отчетные годы, то соответствующий коэффициент равен 0.

При расчете оценки динамики прироста значения показателя, указанного в абзаце первом настоящего пункта, учитываются фактические значения такого показателя за три предыдущих отчетных года, но не ранее 2022 года.

Оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности

государства (ОПннвп), может принимать значения в диапазоне от -100 до 100 процентов.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства (ОПннвп), принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства (ОПннвп), принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

13. Оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечения национальной безопасности государства (ОПннуп), рассчитывается по формуле:

$$\text{ОП}_{\text{ннуп}} = \left(\frac{(\Phi_{\text{КПГ}} \cdot M) + (\Phi_{\text{КППГ}} \cdot L) + (\Phi_{\text{К2ПГ}} \cdot N)}{\Phi_{\text{значОП}} \cdot \text{КА}} \right) \cdot 100\%$$

где:

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

$\Phi_{\text{КПГ}}$ фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

$\Phi_{\text{КППГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий предыдущему отчетному году;

$\Phi_{\text{К2ПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий двум предыдущим отчетным годам;

КА - поправочный коэффициент актуальности, снижающий влияние предыдущих отчетных периодов на оценку текущего года, рассчитывается по формуле:

$$\text{КА} = (M + L + N) / n,$$

где:

M - коэффициент актуальности для года, предшествующего отчетному году, принимает значение 1;

L - коэффициент актуальности для года, предшествующего предыдущему отчетному году, принимает значение 0,9;

N - коэффициент актуальности для года, предшествующего двум предыдущим отчетным годам, принимает значение 0,8;

n - количество имеющихся значений.

В случае если по показателю отсутствуют фактические значения за предыдущие отчетные годы, то соответствующий коэффициент равен 0.

При расчете оценки динамики прироста значения показателя, указанного в абзаце первом настоящего пункта, учитываются фактические значения такого показателя за три предыдущих отчетных года, но не ранее 2022 года.

Оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, эконо-

мики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства (ОПннуп), может принимать значения в диапазоне от -100 до 100 процентов.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства (ОПннуп), принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства (ОПннуп), принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100 процентов.».

14. Оценка динамики прироста значений показателей уровня структурных элементов муниципальной (комплексной) программы (ОП_{пСЭ}) рассчитывается аналогично оценке динамики прироста значений показателей уровня муниципальной (комплексной) программы (ОП_{пГП}).

В случае если показатель структурного элемента муниципальной (комплексной) программы одновременно является показателем уровня муниципальной (комплексной) программы, в рамках которой реализуется соответствующий структурный элемент муниципальной (комплексной) программы, такой показатель исключается из расчета оценки динамики прироста значений показателей данного структурного элемента муниципальной (комплексной) программы и учитывается только в рамках оценки динамики прироста значений показателей соответствующей муниципальной (комплексной) программы.

Приложение № 12
к методическим рекомендациям
по разработке и реализации
муниципальных программ
Усть-Донецкого района

МЕТОДИКА

оценки качества финансового управления при реализации муниципальных программ Усть-Донецкого района

1. Настоящая методика определяет порядок осуществления оценки качества финансового управления при реализации муниципальных программ Усть-Донецкого района в отчетном году (далее соответственно – методика, оценка качества финансового управления, муниципальная программа) для осуществления интегральной оценки хода реализации и эффективности муниципальных программ в отчетном году⁶.

2. Оценка качества финансового управления осуществляется в отношении каждой муниципальной (комплексной) программы, определенной перечнем муниципальных программ Усть-Донецкого района, утвержденным постановлением Администрации Усть-Донецкого района от 14.02.2023 № 78/1127-П, при условии, что в составе муниципальной (комплексной) программы в отчетном году была предусмотрена реализация мероприятий (результатов) структурных элементов муниципальной (комплексной) программы за счет бюджетных и (или) внебюджетных источников финансирования.

3. Оценка качества финансового управления осуществляется на основании следующих критериев:

качество внесения изменений в сводную бюджетную роспись бюджета Усть-Донецкого района в рамках муниципальной (комплексной) программы в отчетном году;

уровень принятых бюджетных обязательств в рамках муниципальной (комплексной) программы в отчетном году;

уровень кассового исполнения по расходам бюджета Усть-Донецкого района на реализацию муниципальной (комплексной) программы в отчетном году;

уровень кассового исполнения по расходам бюджетов поселений на реализацию муниципальной программы в отчетном году;

уровень освоения средств консолидированного бюджета Усть-Донецкого района на реализацию муниципальной программы в отчетном году;

⁶ Пункт 6.14 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Усть-Донецкого района, утвержденного постановлением Администрации Усть-Донецкого района от 19.08.2024 № 100/630-п-24 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Усть-Донецкого района».

уровень освоения средств внебюджетных источников на реализацию муниципальной (комплексной) программы в отчетном году;

степень соответствия запланированному объему (уровню) финансового обеспечения;

эффективность использования средств за счет всех источников финансового обеспечения структурных элементов муниципальной (комплексной) программы.

4. Оценка качества финансового управления в отношении каждой муниципальной (комплексной) программы с учетом пункта 3 методики рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \sum_{i=1}^n w_i \cdot E(P_i) \cdot 100$$

где:

Q – оценка качества финансового управления при реализации муниципальной (комплексной) программы в отчетном году;

i – номер критерия, определенный в соответствии с приложением к методике;

n – количество критериев;

w_i – удельный вес i -го критерия в оценке качества финансового управления при реализации муниципальной (комплексной) программы в отчетном году, определенный в соответствии с приложением к методике;

$E(P_i)$ – значение i -го критерия, рассчитываемое в соответствии с приложением к методике.

Оценка качества финансового управления при реализации муниципальной (комплексной) программы в отчетном году рассчитывается в баллах и может принимать значения в интервале от 0 до 100 баллов включительно.

5. Количество критериев, учитываемых при оценке качества финансового управления при реализации муниципальной (комплексной) программы в отчетном году, определяется в зависимости от наличия соответствующих источников финансового обеспечения реализации (комплексной) муниципальной программы в отчетном году.

Каждый из критериев, предусмотренных пунктом 4 методики, рассчитывается в баллах и может принимать значения в интервале от 0 до 1 балла включительно.

Порядок расчета критериев, предусмотренных пунктом 4 методики, а также их удельный вес определены в приложении к методике.

В случае отсутствия одного или нескольких критериев с учетом абзаца первого настоящего пункта удельный вес соответствующего критерия пропорционально перераспределяется на удельный вес иных критериев, участвующих в

расчете оценки качества финансового управления при реализации муниципальной (комплексной) программы в отчетном году.

Приложение
к методике оценки качества финансового
управления при реализации муниципальных
программ Усть-Донецкого района в отчет-
ном году

**Расчет критериев качества финансового управления
при реализации муниципальных (комплексных) программ Усть-Донецкого района в отчетном году**

№ п/п	Наименование критерия качества финансового управления при реализации муниципальных (комплексных) программ Усть-Донецкого района в отчетном году (далее – критерий)	Формула расчета значения критерия	Удельный вес критерия ⁷	Значение критерия
1.	Качество внесения изменений в сводную бюджетную роспись бюджета Усть-Донецкого района в рамках муниципальной (комплексной) программы в отчетном году	$P = \frac{\sum_{i=1}^N (P_{RFBi} + I_{RFBi} - K_{RFBi})}{\sum_{i=1}^N (P_{RFBi} + I_{RFBi})}$ <p>где: P_{RFBi} – объем бюджетных ассигнований бюджета Усть-Донецкого района по i-му структурному элементу муниципальной (комплексной) программы (в соответствии с утвержденными показателями сводной бюджетной росписи бюджета Усть-Донецкого района на 1 января отчетного года) (тыс. рублей); I_{RFBi} – суммарный объем изменений бюджетных ассигнований бюджета Усть-Донецкого района по i-му структурному элементу муниципальной</p>	0,125	$E(P) = 1 - \frac{P}{0,15}, \text{ если } P < 0,15$ $E(P) = 0, \text{ если } P \geq 0,15$

⁷ Удельный вес критерия зависит от количества всех необходимых для расчета критериев

		<p>(комплексной) программы в отчетном году (тыс. рублей);</p> <p>K_{RFB_i} – объем кассовых расходов бюджета Усть-Донецкого района на реализацию муниципальной (комплексной) программы по i-му структурному элементу в отчетном году (тыс. рублей);</p> <p>N – количество структурных элементов, по которым предусмотрены бюджетные ассигнования бюджета Усть-Донецкого района на реализацию муниципальной (комплексной) программы в отчетном году.</p> <p>Расчет показателей «P_{RFB_i}», «I_{RFB_i}», «K_{RFB_i}» производится только в отношении структурных элементов, по которым осуществлены изменения бюджетных ассигнований федерального, областного бюджетов и бюджета Усть-Донецкого района на реализацию муниципальной (комплексной) программы в отчетном году.</p>		
2.	Уровень принятых бюджетных обязательств в рамках муниципальной (комплексной) программы в отчетном году	$P = \frac{Plim}{Dlim} \cdot 100\%$ <p>где:</p> <p>$Plim$ – общий объем принятых бюджетных обязательств в рамках муниципальной (комплексной) программы в отчетном году (за исключением объема принятых бюджетных обязательств по публичным нормативным обязательствам) (тыс. руб.);</p> <p>$Dlim$ – общий объем доведенных лимитов бюджетных обязательств в рамках муниципальной (комплексной) программы в отчетном году (тыс. руб.).</p>	0,125	$E(P) = 1$, если $P \geq 99,5\%$; $E(P) = 0$, в иных случаях.
3.	Уровень кассового исполнения по расходам бюджета Усть-Донецкого района на		0,125	$E(P) = 1$, если $P \geq 0,95$; $E(P) = P$, если $0,75 \leq P < 0,95$;

	реализацию муниципальной (комплексной) программы в отчетном году	$P = \frac{K_{RFB}}{B_{RFB}}$ <p>где: K_{RFB} – объем кассовых расходов бюджета Усть-Донецкого района на реализацию муниципальной программы в отчетном году (тыс. руб.); B_{RFB} – объем бюджетных ассигнований бюджета Усть-Донецкого района, запланированных на реализацию муниципальной (комплексной) программы в отчетном году (в соответствии с показателями сводной бюджетной росписи бюджета Усть-Донецкого района на 31 декабря отчетного года) (тыс. рублей).</p>		$E(P) = 0$, если $P < 0,75$.
4.	Уровень кассового исполнения по расходам бюджетов поселений на реализацию муниципальной программы в отчетном году	$P = \frac{K_{rgvf}}{B_{rgvf}}$ <p>где: K_{rgvf} – объем кассовых расходов бюджетов поселений на реализацию муниципальной (комплексной) программы в отчетном году (тыс. рублей); B_{rgvf} – объем бюджетных ассигнований бюджетов поселений, запланированных на реализацию муниципальной программы по состоянию на 31 декабря отчетного года) (тыс. рублей).</p>	0,125	$E(P) = 1$, если $P \geq 0,91$; $E(P) = P$, если $0,81 \leq P < 0,91$; $E(P) = 0$, если $P < 0,81$.
5.	Уровень освоения средств консолидированного бюджета Усть-Донецкого района на реализацию муниципальной (комплексной) программы в отчетном году	$P = \frac{K_s}{B_s}$ <p>где: K_s – объем освоенных средств консолидированного бюджета Усть-Донецкого района в рамках муниципальной (комплексной) программы по состоянию на 31 декабря отчетного года (тыс. рублей);</p>	0,125	$E(P) = 1$, если $P \geq 0,91$; $E(P) = P$, если $0,81 \leq P < 0,91$; $E(P) = 0$, если $P < 0,81$, а также при отсутствии отчета или данных в отчете, необходимых для расчета значения критерия.

		<p>V_s – объем средств консолидированного бюджета Усть-Донецкого района, запланированных на реализацию муниципальной (комплексной) программы по состоянию на 31 декабря отчетного года (тыс. рублей).</p>		
6.	<p>Уровень освоения средств внебюджетных источников на реализацию муниципальной (комплексной) программы в отчетном году</p>	$P = \frac{K_v}{B_v},$ <p>где: K_v – объем освоенных внебюджетных источников финансирования муниципальной (комплексной) программы по состоянию на 31 декабря отчетного года (тыс. рублей); B_v – объем внебюджетных источников финансирования, запланированных на реализацию муниципальной программы по состоянию на 31 декабря отчетного года (тыс. рублей).</p>	0,125	<p>$E(P) = 1$, если $P \geq 0,91$; $E(P) = P$, если $0,81 \leq P < 0,91$; $E(P) = 0$, если $P < 0,81$, а также при отсутствии отчета или данных в отчете, необходимых для расчета значения критерия.</p>
7.	<p>Степень соответствия запланированному объему (уровню) финансового обеспечения</p>	$CC_{yz} = \frac{Z_f}{Z_p},$ <p>где: CC_{yz} – степень соответствия запланированному объему (уровню) финансового обеспечения; Z_f – фактически произведенные в отчетном периоде расходы за счет всех источников финансового обеспечения на реализацию муниципальной программы (тыс. рублей); Z_p – плановые значения объемов финансового обеспечения на реализацию муниципальной программы за счет всех источников финансового обеспечения в отчетном периоде (тыс. рублей).</p>	0,125	<p>$E(P) = 1$, если $CC_{yz} \geq 0,95$; $E(P) = CC_{yz}$, если $0,75 \leq CC_{yz} < 0,95$; $E(P) = 0$, если $CC_{yz} < 0,75$.</p>
8.	<p>Эффективность использования средств за счет всех источников финансового</p>	$E_{is} = \frac{SR_m}{CC_{yz}},$	0,125	<p>$E(P) = 1$, если $E_{is} \geq 0,95$; $E(P) = E_{is}$, если $0,75 \leq E_{is} < 0,95$;</p>

	<p>обеспечения структурных элементов муниципальной (комплексной) программы</p>	<p>где: E_{is} – эффективность использования средств за счет всех источников финансового обеспечения муниципальной программы; SR_m – степень реализации муниципальной (комплексной) программы; CC_{uz} – степень соответствия запланированному объему финансового обеспечения на реализацию муниципальной программы, рассчитанная в соответствии с пунктом 7 настоящего приложения к Методике.</p> <p>Степень реализации оценивается по каждому структурному элементу муниципальной программы как доля выполненных в полном объеме в отчетном периоде структурных элементов муниципальной программы, от общего количества структурных элементов муниципальной (комплексной) программы, запланированных к реализации в отчетном периоде, по следующей формуле:</p> $SR_m = \frac{M_w}{M},$ <p>где: SR_m – степень реализации муниципальной (комплексной) программы; M_w – количество структурных элементов муниципальной программы, выполненных в полном объеме в отчетном периоде; M – общее количество структурных элементов муниципальной программы, запланированных к реализации в отчетном периоде.</p>	<p>$E(P) = 0$, если $E_{is} < 0,75$.»</p>
--	--	---	--

Начальник управления экономического
развития и предпринимательства
Администрации Усть-Донецкого района

И.В. Хугаева